

**Nyírkáta Helyi Választási Bizottságának
49/2019.(X.10.) számú határozata**

kifogás elbírálásáról

A Helyi Választási Bizottság L. S. A. által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A kifogásnak részben helyt ad. Megállapítja, hogy a választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 144.§ (2) bekezdésében foglalt - a választási plakát kötelező adattartalmára vonatkozó rendelkezések sérültek, a jogsértéseket

- **T. Cs.** azzal **követte el**, hogy 2019. október 10-én közzétette facebook oldalán azt a kifogásolt szórólapot, amelyen a szórólapot kiadó személyét, székhelyét, és a kiadásért felelős személy nevét nem tüntette fel.
- **Sz. I., H. A. és J. L.** azzal **kövétték el**, hogy a kifogásolt szórólapot - amelyen a szórólapot kiadó személyét, székhelyét, és a kiadásért felelős személy nevét nem tüntette fel – a településen lakók részére postaládába dobva személyesen juttatták el (ú.n. „szórólapoztak”).

A Helyi Választási Bizottság T. Cs.-t a további jogsértéstől eltiltja.

A Helyi Választási Bizottság a kifogás a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjai megsértésére vonatkozó részét érdemi vizsgálat nélkül, a kifogás kért helyreigazítási kérelmet elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottsághoz (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5) címzett fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést a Nyírkátai Helyi Választási Bizottságnál lehet előterjeszteni személyesen vagy levélben (4333 Nyírkáta, Kossuth u. 13 szám) vagy elektronikus levélben (jegyzo@nyirkata.hu) vagy telefaxon (0644550562). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2019. október 13 napján 16 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kérelem jogi alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel rendelkező nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

I N D O K O L Á S

L. S. A. érintettsége okán mai napon személyesen kifogást nyújtott be a nyírkátai Helyi Választási Bizottsághoz a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjai továbbá 144.§ (2) bekezdése megsértésére hivatkozva, amelyben előadta, hogy 2019.10.10-én kezébe került egy szórólap, amelyben őt rendkívül negatív színben, hazugságokkal rágalmozva tünteti fel a szerző, amely szórólapban a Ve. hivatkozott rendelkezéseinek megsértésére különösen alkalmasak az „

esetleg az összeggel manipuláltak?”, a „Sajnálatos, hogy erre nem volt energia és vezető, aki ezeket fontosnak tartotta volna!”, a „Hanyagság ! Tétlenség ! Nem törődömség ! ...”, a „Ki tudott volna többet segíteni a településen élőkön? Hová lettek kifizetve a milliók?” mondatok és mondat részek, illetve hogy T. Cs. a facebook oldalán megjelenítette a kifogásolt szórólapot, továbbá a szórólap végén a T. Cs. által használt felszólítás szerepel. Kérte a Helyi Választási Bizottságtól a kifogásban foglaltak vizsgálatát, illetve amennyiben megállapítható a kapcsolat a szerző és a jelölt között, kéri, hogy tiltsa el a további jogsértő tevékenységtől, továbbá helyreigazításra szólítsa fel. Kérelméhez csatolta a szórólap másolatát, 3 db tanúnyilatkozatot és 1 db képernyőképet.

A Helyi Választási Bizottság a benyújtott kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogást arra jogosult személy határidőn belül nyújtotta be, a kifogás Ve. 212.§ (2) bekezdése szerinti kötelező tartalmi követelményeinek megfelel.

A Helyi Választási Bizottság a tényállás megállapítása során megállapította, hogy a kifogás szöveges részében idézettek valóban szerepelnek a szórólapon, a tanúnyilatkozatok a „szórólapozás” tényére vonatkoznak, és a képernyőképen a szórólap facebook-on megjelenítése látható, továbbá megállapította, hogy a szórólapon az ú.n. „ impresszum „, azaz a Ve. 144.§ (2) bekezdése szerinti kötelező adattartalom, a kiadó neve székhelye és a kiadásért felelős személy neve nem található meg, és a Ve. 144. § (1) bekezdése alapján a szórólap plakátnak minősül.

A tényállás megállapítását követően a Helyi Választási Bizottság a rendelkező rész szerinti döntésében a kifogás Ve. 144.§ (2) bekezdésében foglalt - a választási plakát kötelező adattartalmára vonatkozó - rendelkezések megsértését állapította meg és eltiltotta a kifogásban további jogsértéstől eltiltani kért jogsértőt a további jogsértéstől.

A Helyi Választási Bizottság a kifogásban szereplő helyreigazítási kérelmet elutasította, mivel a Ve. 218.§ (1) bekezdésében foglalt eszközei alapján nincs jogköre a helyreigazításra kötelezésre.

A Helyi Választási Bizottság a kifogásban szereplő Ve. 2.§ (2) bekezdés a) és e) pontjainak megsértését érdemben vizsgálni nem tudta, mivel a kifogást benyújtója nem csatolt olyan bizonyító eszközöket, amelyekkel a kifogásolt szórólap tartalmára vonatkozóan állást tudott volna foglalni a jogsértés tekintetében.

A Helyi Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 208-220 §-ai és 307.§ (1) bekezdés b) pontja alapozta meg.

A határozat a Ve. 144.§ (1) és (2) bekezdéseiben, 208-220. §-ain alapul, a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10.§ (1) és (3) bekezdéseiben, 221.§ (1) bekezdésén, a 223.§ (1) és (3) bekezdéseiben, a 224.§ (1)-(4) bekezdéseiben és a 225.§-án alapul. Az illetékmentességről tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Nyírkáta, 2019. október 11.



**Nagy Ferencné s.k.
elnök-helyettes**